GC Supporting Document

Water Risk Management Programs

▪ Dependency-related water risks considered in risk assessment

GC has conducted risks assessment associated with **dependencies** that are relevant to our operations by using WWF WRF tool. For **dependency-related water risks**, GC have assessed water scarcity that refers to the lack of sufficient available water resources for a particular region or location that need to use to meet their required water usage. Hence, water scarcity becomes the dependency for a company that they essentially rely on external water resources to meet the operation's water demands.

❖ **PDF Page 7-10 :** Water risk assessment conducted by using WWF WRF tool.

▪ Impact-related water risks considered in risk assessment

GC has conducted risks assessment associated with **impacts** that are relevant to our operations by using WWF WRF tool. For **impact-related water risks**, GC have assessed flooding and drought. Floods and drought events can impact businesses' operations as well as across their value chain by causing closure of operations, supply chain disruptions and transportation or increased capital costs.

❖ **PDF Page 7-10 :** Water risk assessment conducted by using WWF WRF tool.

▪ Assessment of future water quantities available

GC has conducted risks assessment associated with **quantities available** by using WWF WRF tool. For assessment of **future water quantities available in 2030 and 2050**, GC have assessed water scarcity that refer to a function of the volume of water use/demand relative to the volume of water available in a given area.

Moreover, GC monitors water availability and quality at the local level, using reports from the Royal Irrigation Department to support future usage prediction and planning. GC has implemented contingency measures to prevent future water shortages and is actively monitoring the progress of water storage development projects in the Chonburi and Rayong areas. The total water volume from these projects is compared with forecasted future water demand, and potential shortfalls that could lead to drought conditions are identified. Additionally, GC has developed a long-term water management project to meet the 20-year water demand in the EEC area (Chonburi and Rayong provinces), in alignment with strategic plans.

- ❖ **PDF Page 11 :** Water risk assessment conducted by using WWF WRF tool - Future Water Quantity in 2030 and 2050.
- ❖ **PDF Page 14 :** Future Water Quantity related with water storage development projects as part of the 20-year plan (in Chonburi & Rayong areas).
- ❖ **PDF Page 15:** Prediction of water level in main reservoirs in Chonburi, Rayong, and Chanthaburi provinces.
- ❖ **PDF Page 16:** Represents Water Resource Development Projects (in 2020-2037) to prevent the water shortage in the eastern area.
- ❖ **PDF Page 17:** Measures to Prevent Water Shortage in Reservoir.

▪ Assessment of future water quality-related risks

GC has conducted risks assessment associated with **quality-related water risk** by using WWF WRF tool. For assessment of **future water quantities in 2030 and 2050**, GC have assessed water quality that refer water resource are fit for human use and ecosystems in a given area.

Moreover, GC monitors water availability and quality at the local level, using reports from the Royal Irrigation Department to support future usage prediction and planning.

GC inspects water quality before it enters the industrial estate and coordinates with the Industrial Estate Authority of Thailand and other industrial estates to manage water quality. Additionally, GGC has initiated a project to connect mixed water pipelines to improve water quality.

❖ **PDF Page 12 :** Water risk assessment conducted by using WWF WRF tool - Future Water Quality in 2030 and 2050.
❖ **PDF Page 18:** Water available & Quality tracking at local level.
❖ **PDF Page 19-20:** Water available & Quality tracking at local level - Quality of Raw Water and Operating Status.

▪ Assessment of impacts on local stakeholders

GC has conducted risks assessment associated with **impacts on local stakeholders** by using WWF WRF tool. For assessment of **impacts on local stakeholder**, GC have assessed biodiversity importance that refers to an assessment of whether a basin is home to a rich, diverse and healthy ecosystem. It assessed the risk of the businesses whether they have a potential harm on the ecosystem, particularly whether each site could have any damage on the environment.

Moreover, GC also assessed media scrutiny that refers to an assessment of **how stakeholders and local communities typically aware about water-related issues** due to national and international media reports. It assessed the risk of the business whether they have a high potential and negative **impacts on the stakeholder.**

GC has monitored key factors that may affect business operation. To deal with the impacts of water crisis on local stakeholders, we conducted sensitivity analysis & stress test on water situations in four main reservoirs in Rayong province where the operation sites are located. By this, we identify potential scenarios to prepare appropriate mitigation actions for each scenario to ensure that we are ready to handle once the situation occurred. In addition, GC monthly monitors the quality of raw water, including turbidity and conductivity focusing on 14 monitoring points in Rayong (7 locations), Chonburi (2 locations), and Chachoengsao (5 locations).

Moreover, GC participates in the Water User organization, having a role as one of four representatives of water committee in the Office of National Water Resources. The participation enables GC to maintain alignment of water management on a basis of Water Resource Act, and law enforcement, exchange perspectives with large water users located at the same areas and policy maker to gain accessibility to the insights of Water Resource Act and build cooperative mechanisms towards policy and local levels.

- **PDF Page 7-10 :** Water risk assessment conducted by using WWF WRF tool
- **PDF Page 18:** Water available & Quality tracking at local level.
- **PDF Page 19-20:** Water available & Quality tracking at local level - Quality of Raw Water and Operating Status.
- **PDF Page 21:** Water Quality Improvement Measures at local level.
- **PDF Page 22:** Collaboration with local government agencies on water resource management.

▪ Assessment of future potential regulatory changes on a local level

GC has conducted risks assessment associated with **future potential regulatory changes** by using WWF WRF tool. For assessment of **future potential regulatory change**s, GC have assessed enabling environment that refers to a **measurement of existing policies, laws and plans** to support water management resource implementation in 2030 and 2050. It assessed whether there is infrastructure in terms of regulation and standards supports Integrated Water Resources Management (IWRM) for business.

GC analyses potential significant impacts of regulatory change and change in price structure on operations regarding water tariff declared in the Water Price Structure in order to forecast the impact of a pricing change. To address potential price changes, GC has taken preliminary steps by inquiring about the projected water prices for the next five years from the water pipeline service providers.

In addition, GC takes role in in the working team for studying guidelines for setting water price structure for the industrial sector in Eastern Economic Corridor (EEC). The participation enables GC to track and monitor future potential regulatory changes and impacts on the local level, and to ensure fair rate and transparent process.

❖ **PDF Page 13 :** Water risk assessment conducted by using WWF WRF tool - Future Regulatory Change in 2030 and 2050.
❖ **PDF Page 23:** Promoting Policies/Regulatory for Public Participation in National Water Resource Management.
❖ **PDF Page 24:** Study and analyse relevant laws and regulations.
❖ **PDF Page 25:** Meeting on Regulatory Change with the Eastern Water Management Working Group.

Water risk assessment conducted by using WWF WRF tool

As water becomes an increasingly scarce resource, GC has conducted risks assessment associated with **quantity** and **quality-related water risks** and **dependencies** that are relevant to our operations. These risk assessment are contained with three risk types are physical, regulatory and reputational risk. Furthermore, the **potential regulatory changes**, **changes in price structure** (e.g., water tariffs, withdrawal restrictions, etc.) and **impacts on local stakeholders** also be considered in this assessment to ensure that we have solid management covered diverse water related risk issues. This is to allow GC to identify what to prioritize and where it matters the most to mitigate water risk. Additionally, this will enable GC to better account for water within corporate strategies and investment decisions in order to build resilience for their businesses and investments.

The WWF WRF tool's basin and operational risk assessment framework is composed of three levels:

(1) Risk Types: The WRF's risk assessment framework uses the well-recognized categorization of corporate water risks according to three risk types: physical, regulatory and reputational – as defined by the CEO Water Mandate

(2) Risk Categories: Each of the three risk types are comprised of multiple risk categories for a comprehensive coverage of different aspects within the broad risk types. For example, physical basin risk type is comprised of four risk categories: water scarcity, flooding, water quality, and ecosystem services status

(3) Indicators: The risk categories are informed by multiple indicators

(1) Basin indicators: the tool contains a total of 32 basin indicators which are updated annually and sourced from trusted peer-reviewed data

(2) Operational indicators: the tool contains a rapid or detailed operational questionnaire with a total of 10 or 22 questions respectively that are the basis for the operational indicators

GC has conducted the water risks assessment fully followed the guidance of WWF WRF that the company should consider both key factors: (1) basin risk - the state of water surrounding a site. (2) Operational risk - how a site uses or needs water. This provides a complete picture of the water risks faced by each site, as the actual risk depends on both the basin conditions and how the site uses/impacts water. It enables companies to identify their dependencies on water resources and potential impacts to prioritize contextually appropriate actions.

Source: WWF_WaterFilter_Summary_101_guide.pdf (kettufy.io)

WWF WRF Methodology

According to the left infographic, the risk category could further provide insights in terms of water-related impacts and dependencies that the company would need to consider to further develop the appropriate and optimized mitigation plan. Below is the examples of explanation of how and which risk category would relate to the impacts or dependencies:

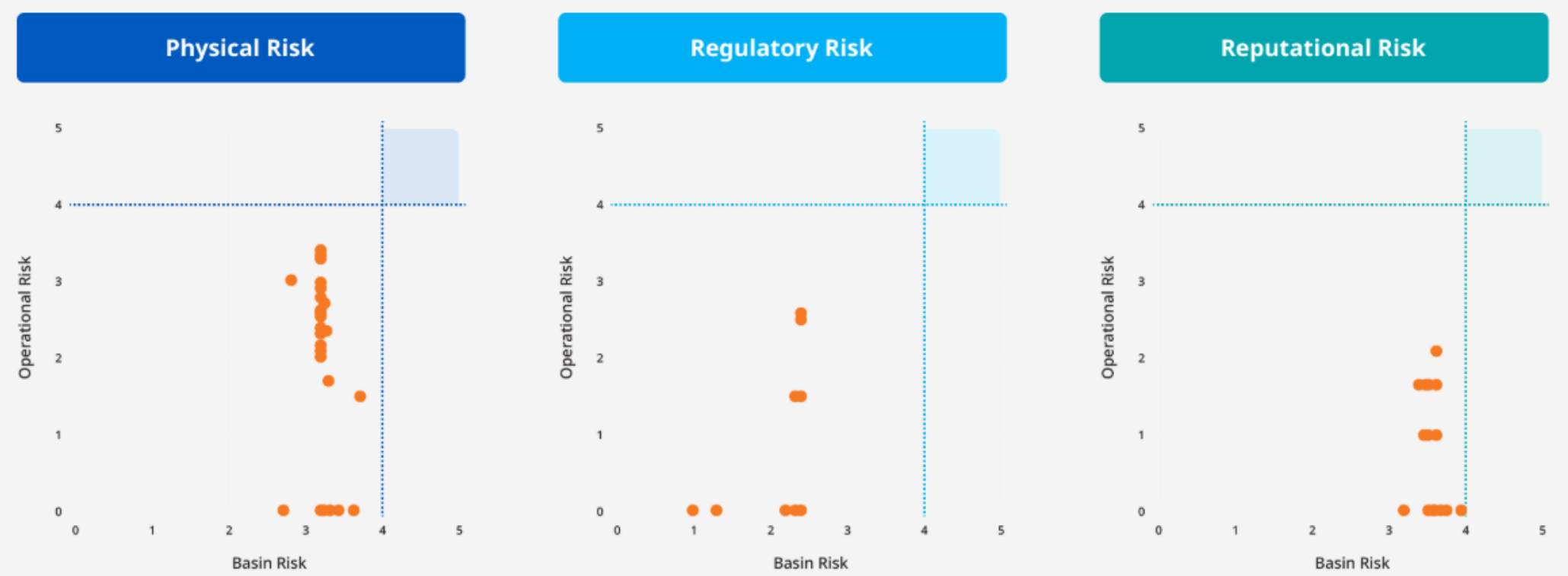
- **Dependency-related water risks**:
  - (1) Water Scarcity refers to the lack of sufficient available water resources for a particular region or location that need to use to meet their required water usage. Hence, water scarcity becomes the dependency for a company that they essentially rely on external water resources to meet the operation's water demands.
- **Impact-related water risks**:
  - (2) Flooding refers an overflowing of water onto land that is normally dry. Flood events can impact businesses' operations as well as across their value chain by causing closure of operations, supply chain disruptions and transportation or increased capital costs.
- **Future water quantities available**:
  - (1) Water Scarcity also refers to a function of the volume of water use/demand relative to the volume of water available in a given area.
- **Future water quality available**:
  - (3) Water Quality refers to an assessment of whether water resources are fit for human use and ecosystems alike. Poor water quality can impact business indirectly by causing ecosystems destabilization or serious health issues as well as directly through increased operating costs and as reduction in production or growth.
- **Impacts on local stakeholders**:
  - (10) Biodiversity Importance refers to an assessment of whether a basin is home to a rich, diverse and healthy ecosystem. It assessed the risk of the businesses whether they have a potential harm on the ecosystem, particularly whether each site could have any damage on the environment.
  - (11) Media Scrutiny refers to an assessment of how stakeholders and local communities typically aware about water-related issues due to national and international media reports. It assessed the risk of the business whether they have a high potential and negative impacts on the stakeholder.
- **Future potential regulatory changes at a local level**:
  - (5) Enabling Environment refers to a measurement of existing policies, laws and plans to support water management resource implementation. It assessed whether there is infrastructure in terms of regulation and standards supports Integrated Water Resources Management (IWRM) for business.

Source: WWF_WaterFilter_Summary_101_guide.pdf (kettufy.io)

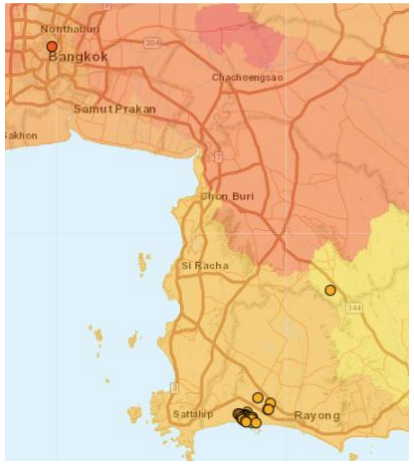
For the **scope of the assessment,** GC has considered and assessed the sites covered entire value chain, which included **supply chain**, **own operations**, and **customer** (product use phase).

Type of Site	Location	Sites
Own Operations (incl. subsidiaries) (27 Sites)	Rayong, Thailand (26 Sites)	1. GC 2 (OLE1) 2. GC 2 (UT) 3. GC 2 (HDPE 1) 4. GC 2 (OLE4) 5. GC 2 (HGP) 6. GC 3 (OLE2) 7. GC 4 (ARO1) 8. GC 5 (ARO2) 9. GC 6 (REF) 10. GC 7 (BTF) 11. GC 8 (ATF) 12. GC 11 (OLE3) 13. GC 11 (LDPE) 14. GC 11 (LLDPE) 15. GC 12 (HDPE2) 16. GC16 (EA) 17. GC16 (EO/EG) 18. GC17 (GC Stryrenics) 19. GC18 (BPA) 20. GC18 (Phenol I & II) 21. GC19 (GC Oxirane) 22. GCMPTA 23. ENVICCO 24. GCP (GC Polyols) 25. GGC (Plant I) 26. TPRC
	Chon Buri, Thailand (1 Site)	1. GGC (Plant II)
Supply Chain (7 Sites)	Rayong, Thailand (7 Sites)	1. PTT GSP 2. GPSC 3. Glow P1 4. Glow P12 5. Glow One 6. Glow SPP2 7. Glow SPP3
Customer (2 Sites)	Rayong, Thailand (1 Site)	Customer 1
	Samut Sakhon, Thailand (1 Site)	Customer 2

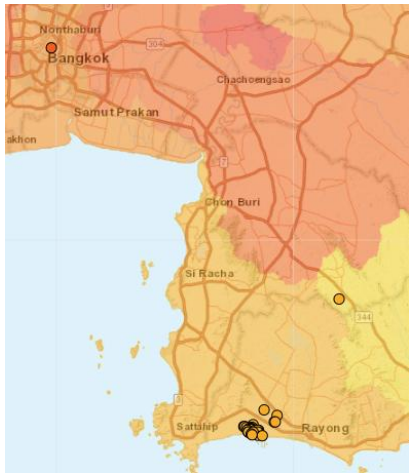
Results of the assessment: GC has fully performed the water-related risks assessment throughout our value chain. Due to there are numerous sites have been assessed; GC will prioritize on the sites that have been evaluated as at least high-risk impact level (the impact level exceeds than 4 out of 5). According to the result of assessment shown below, there is no site considered as high-risk area. Hence, GC has no site exposed to the high risk on all three risk types (Physical, Regulatory, and Reputational Risks).



Result of the Assessment on Future Water Quantity in 2030 and 2050



Current trend 2030



Current trend 2050

The Future water quantity in 2030 and 2050 are evaluated by WWF water risk filter. The future water quantity focus on Basin water scarcity risk. WWF refers Water Scarcity as the lack of freshwater resources, impacting businesses through production disruptions, higher costs, and expansion limitation.

The cause of water scarcity is most likely from human-driven but would be worsened by natural conditions like droughts. The analysis is calculated based on water use/demand relative to available water in an area of each year in 2030 and 2050.

The indicator that applied to assess water scarcity are Aridity Index, Water depletion, baseline water stress, blue water scarcity, Available Water Remaining, Drought Frequency Probability and Projected Change in Drought Occurrence.

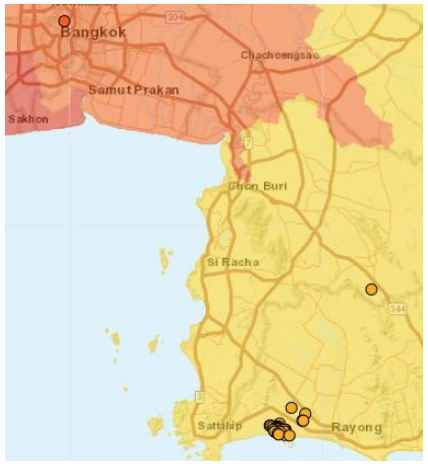
The current trend is the Pathway to define water scarcity, the reference period and scenario are show in the table below.

Scenario	Ensemble Projection
Current trend 2030	Multi-Model median centered at 2030, under RCP4.5/6.0 and SSP2
Current trend 2050	Multi-Model median centered at 2050, under RCP4.5/6.0 and SSP2

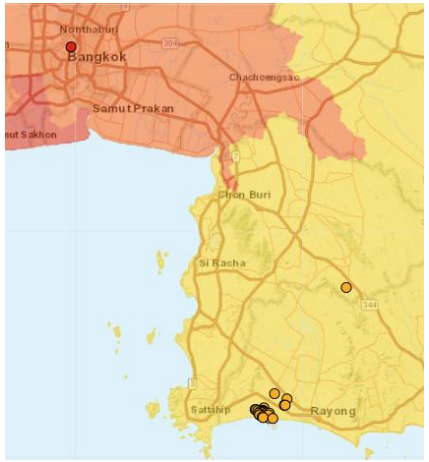
From the assessment, by 2050, the average water scarcity is projected to increase by 0.2% from 2030. This rise in water scarcity is primarily in the industrial areas of Chonburi and Rayong, likely due to high water usage. The industrial areas are most likely going to consume more water, as the business growth is predicted to be higher, resulting in production activities would heighten as well. Another contributing factor is the scenario used for analysis, RCP6.0 and SSP2, which represents “Business as Usual” and “Middle of the Road" scenario.

Reference: WaterRiskFilter_Methodology.pdf (kettufy.io)

Result of the Assessment on Future Water Quality in 2030 and 2050



Current trend 2030



Current trend 2050

The Future water quantity in 2030 and 2050 are evaluated by WWF water risk filter. Water quality indicates whether water resources are fit for human use and ecosystems alike. Poor water quality – water pollution – can impact business indirectly by causing ecosystems destabilization or serious health issues as well as directly through increased operating costs, and as reduction in production or growth.

The indicator that applied to assess water quality are Surface water quality index, Biological Oxygen Demand (BOD), Electrical Conductivity (EC) and nitrogen (N).

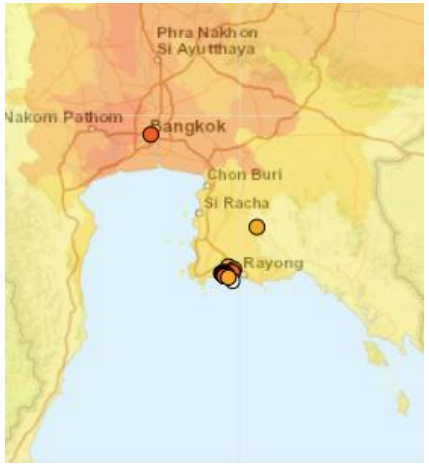
The current trend is the Pathway to define water quality, the reference period and scenario are show in the table below.

Scenario	Ensemble Projection
Current trend 2030	Multi-Model median centered at 2030, under RCP4.5/6.0 and SSP2
Current trend 2050	Multi-Model median centered at 2050, under RCP4.5/6.0 and SSP2

From the assessment, by 2050, the average water quality is projected to increase by 3.1% from 2030. The better water quality can come from the improvement of wastewater treatment technology from plant in industrial area. Moreover, the increased in the stringent of future water quality regulation can enforce companies to improve their water management and water treatment program in order to prevent any water quality related hazard to human consumption and the environment.

Reference: WaterRiskFilter_Methodology.pdf (kettufy.io)

Result of the Assessment on Future Regulatory Change in 2030 and 2050



Current trend 2030

Current trend 2050

The Future water quantity in 2030 and 2050 are evaluated by WWF water risk filter. Future regulation change based on the concept that businesses succeed in stable, well-governed regulatory environments. Aligned with UN SDG 6.5.1, the assessment includes 4 risk categories, including enabling environment, institutions & governance, management instruments, and infrastructure & finance.

The current trend is the Pathway to define water quality, the reference period and scenario are show in the table below.

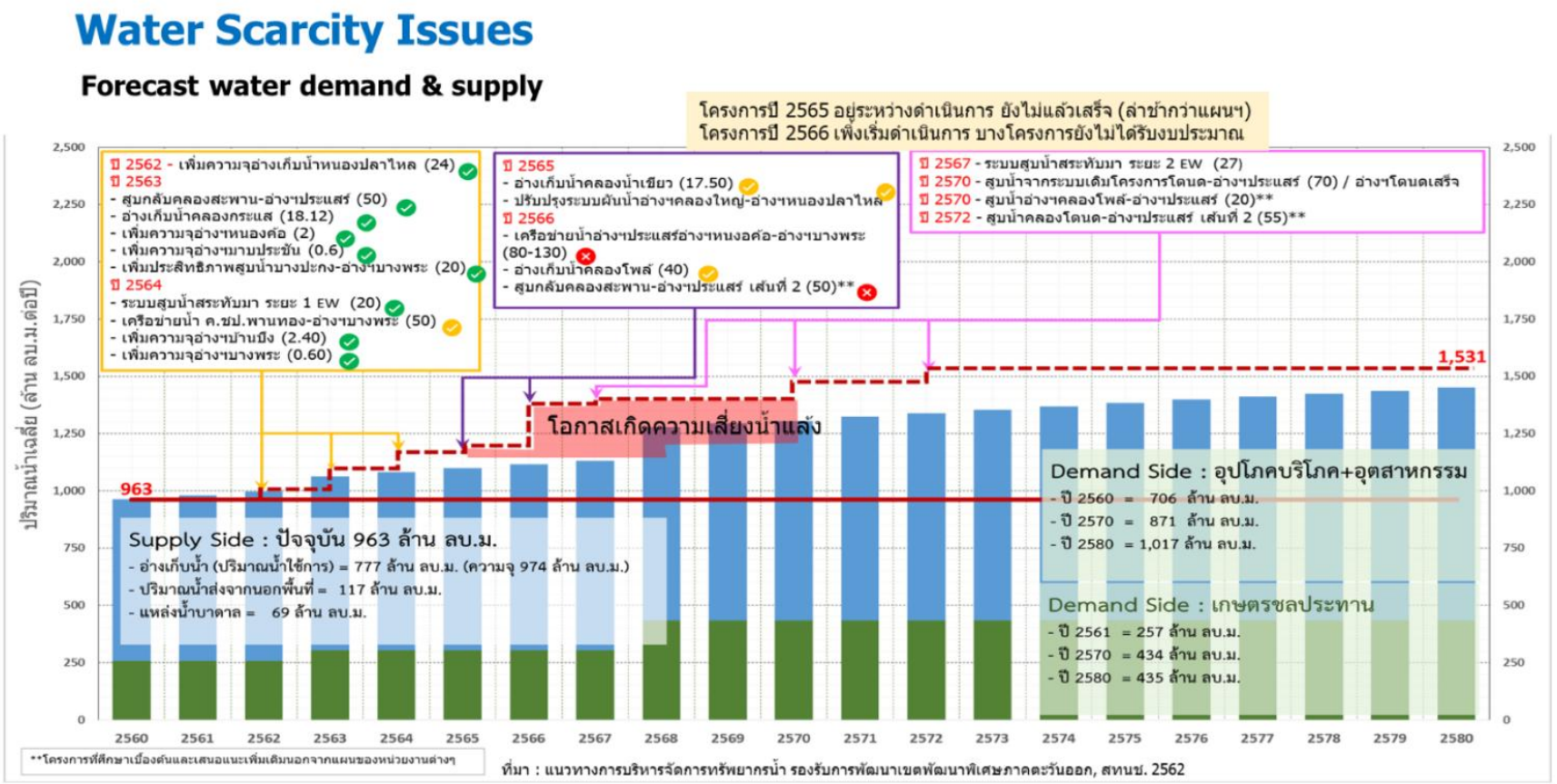
Scenario	Ensemble Projection
Current trend 2030	Multi-Model median centered at 2030, under RCP4.5/6.0 and SSP2
Current trend 2050	Multi-Model median centered at 2050, under RCP4.5/6.0 and SSP2

From the assessment, by 2050, the average water regulatory change is projected to increase by 15.4% from 2030. This rise in future regulatory changes is driven by increasing water demand, leading to stricter control of water usage in industrial areas. Additionally, heightened environmental awareness may contribute to the regulatory changes.

Reference: WaterRiskFilter_Methodology.pdf (kettufy.io)

Future Water Quantity related with water storage development projects as part of the 20-year plan (in Chonburi & Rayong areas).

The Water Crisis meetings, the progress of water storage development projects in the Chonburi and Rayong areas is tracked. The total water volume from these projects is compared with the forecasted future water demand, and the potential water volume that could lead to drought situations is identified.



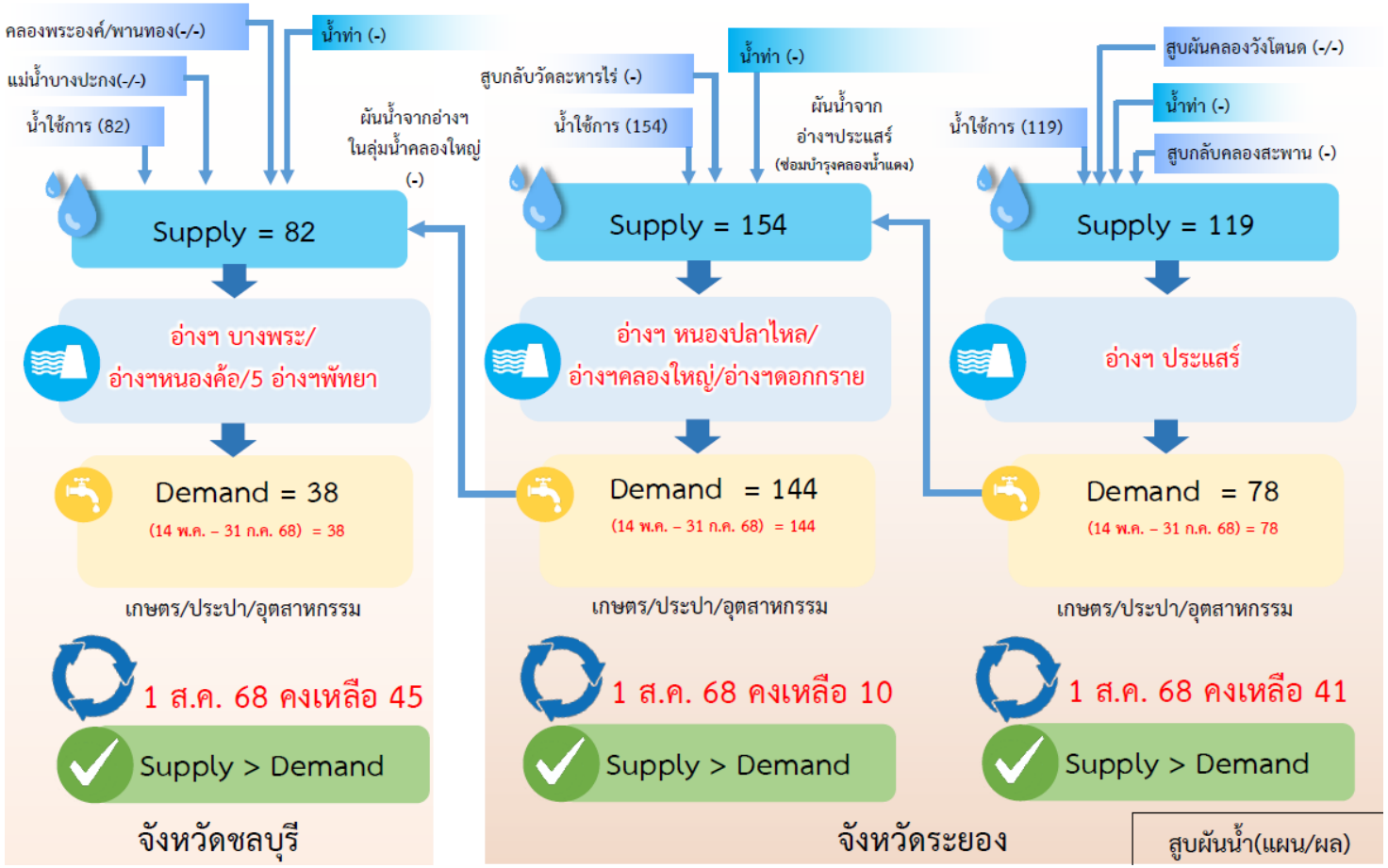
Expected to face water shortage in 2024-2025 if 2022 & 2023 government projects are delayed (demand outstrips supply)

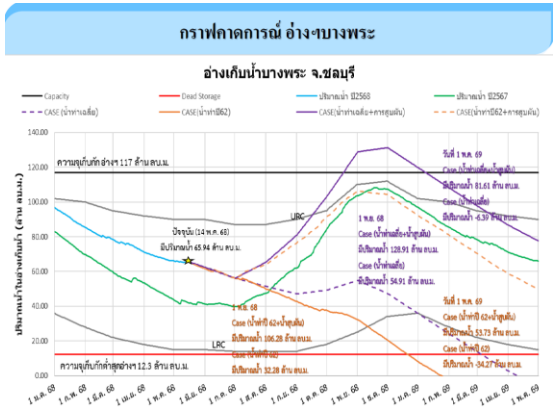
Prediction of water level in main reservoirs in Chonburi, Rayong, and Chanthaburi provinces.

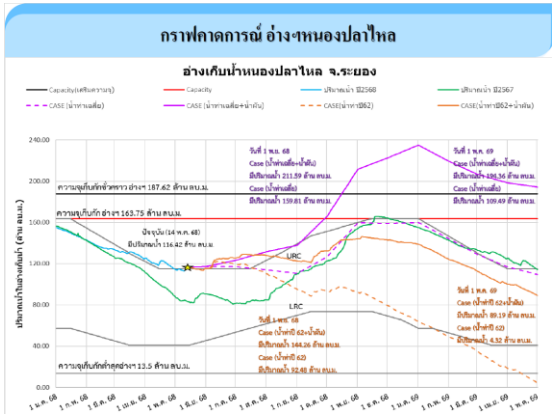
การบริหารจัดการน้ำโครงข่ายน้ำ EEC 14 พฤษภาคม – 31 กรกฎาคม 68

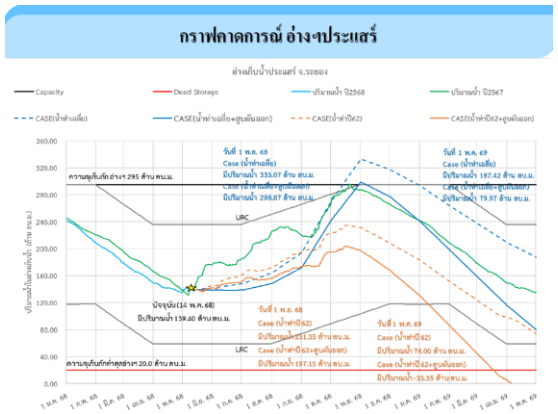
หน่วย : ล้าน ลบ.ม

หมายเหตุ : กรณีคิดการใช้น้ำ 3 เดือน แรกของฤดูฝน)









Represents Water Resource Development Projects (in 2020-2037) to prevent the water shortage in the eastern area (Eastern Economic Corridor (EEC).

GC has developed a long-term water management project to meet the 20-year water demand in the EEC area (Chonburi and Rayong provinces), in alignment with strategic plans. The initiative includes the development of 38 water resource projects, which collectively support over 872 million cubic meters of water demand. This is achieved through the construction of reservoirs, water pipeline networks, water pumping systems, dredging/lowland area utilization, and the development of new innovations to increase water availability. The project also focuses on reducing water consumption to ensure adequate supply in the future.

การพัฒนาโครงการเพื่อรองรับความต้องการน้ำ 20 ปี พื้นที่ EEC จ.ชลบุรี และระยอง ให้เป็นไปตามแผน

Measures to Prevent Water Shortage in Reservoir

GC has implemented contingency measures to prevent future water shortages, such as Reducing water usage from reservoirs and equitably allocating water volumes across major reservoirs as appropriate, as well as Improving canal conditions to enhance water quality to a usable level.

มาตรการสำรองป้องกันการขาดแคลนน้ำอ่างเก็บน้ำหนองปลาไหล

1) บริษัท East Water ลดการใช้น้ำจากอ่างเก็บน้ำหนองปลาไหล ประมาณ 0.05 ล้าน ลบ.ม.ต่อวัน และไปใช้น้ำเพิ่มที่อ่างเก็บน้ำประแสร์ประมาณ 0.05 ล้าน ลบ.ม.ต่อวัน (เดือน พ.ค.-พ.ย. 68 หรือตามความหมาะสม) อ่างเก็บน้ำหนองปลาไหลเหลือเพิ่มอีก 10 ล้าน ลบ.ม.

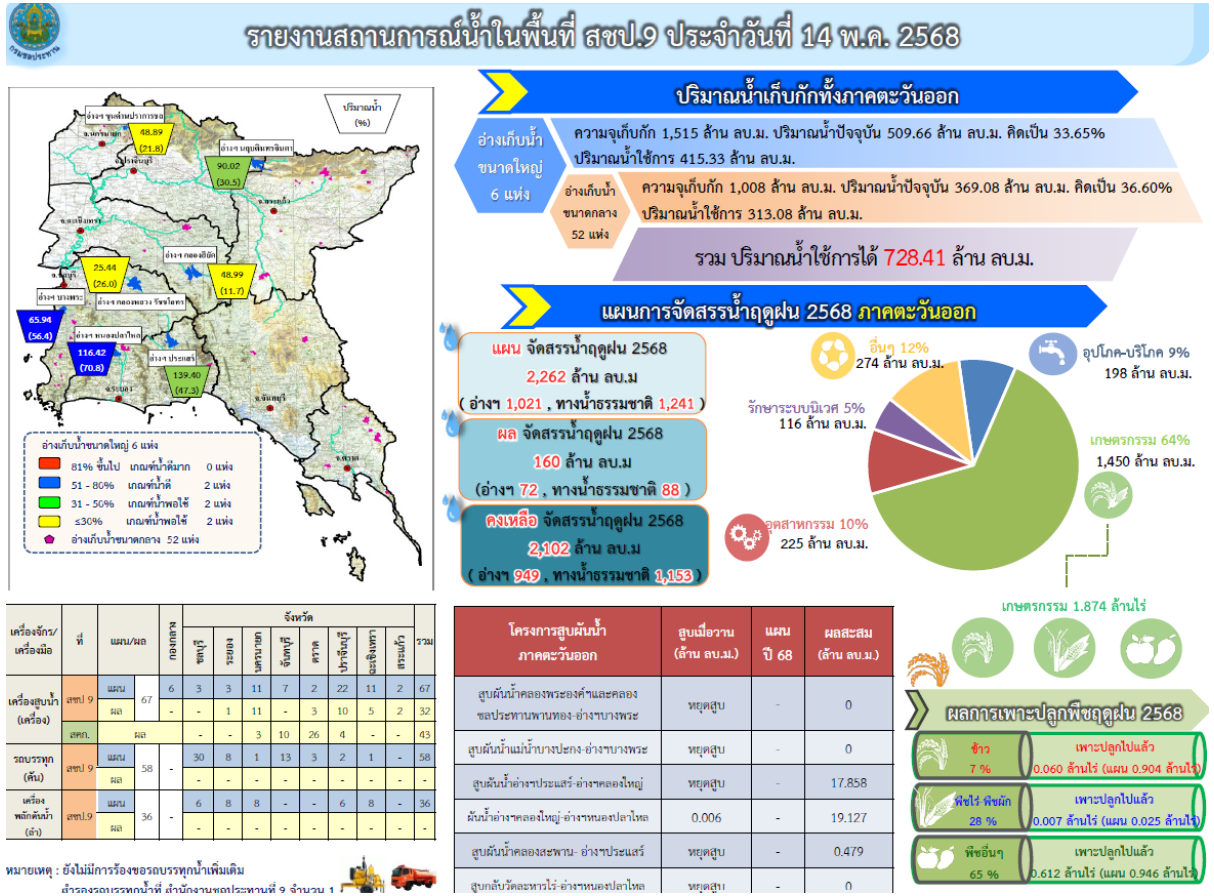
2) เดือน มิถุนายน – กรกฎาคม 2568 เดินเครื่อง PS-KY 1-2 เครื่อง เพิ่มน้ำอ่างเก็บน้ำคลองใหญ่ 3-6 ล้าน ลบ.ม. (เพื่อรักษาระดับน้ำในอ่างเก็บน้ำ) พร้อมกับการปรับปรุงคลองน้ำแดง

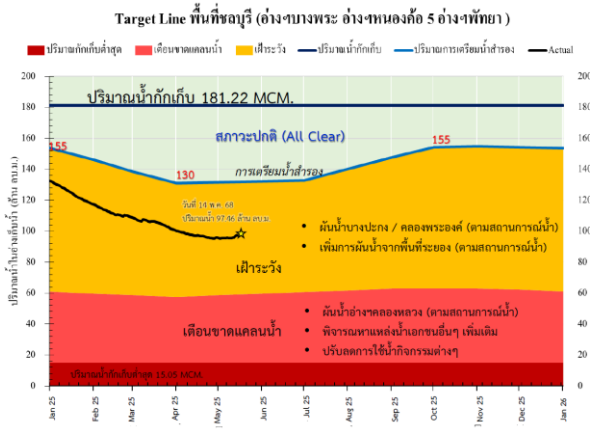
3) Check Point ในวันที่ 15 กรกฎาคม 2568 ถ้าน้ำในอ่างเก็บน้ำหนองปลาไหลไม่เป็นไปตามการคาดการณ์ จะหยุดงานก่อสร้างคลองน้ำแดง และกลับมาสูบ PS-KY เต็มศักยภาพ ตั้งแต่เดือนสิงหาคม – ตุลาคม 2568

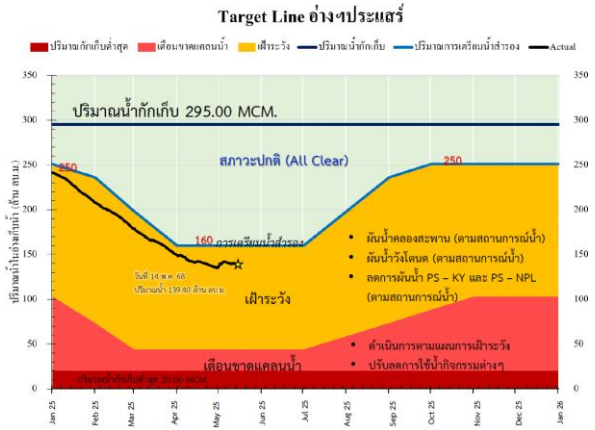
Water available & Quality tracking at local level

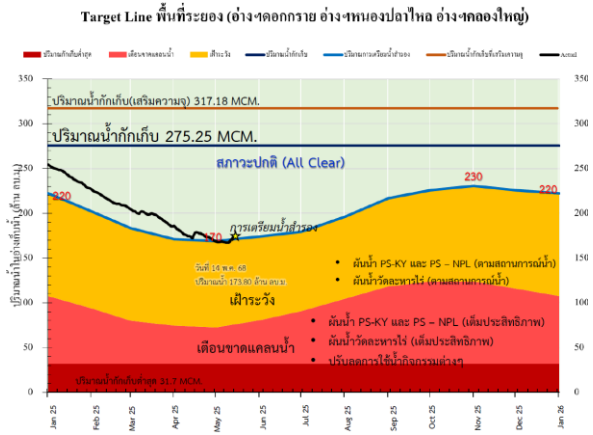
GC monitors and reports on the current water situation, including availability and quality tracking in Chon Buri and Rayong provinces, as reported by the Royal Irrigation Department, by displaying daily reservoir water availability and rainfall data.

The indicates the result from sensitive analysis of reservoir in Chon Buri and Rayong Province in the main reservoir that GC depends on. The figure displayed on this page shows the Base Case, the worst case, and actual of volume in the reservoir plotted over different levels of water scarcity.

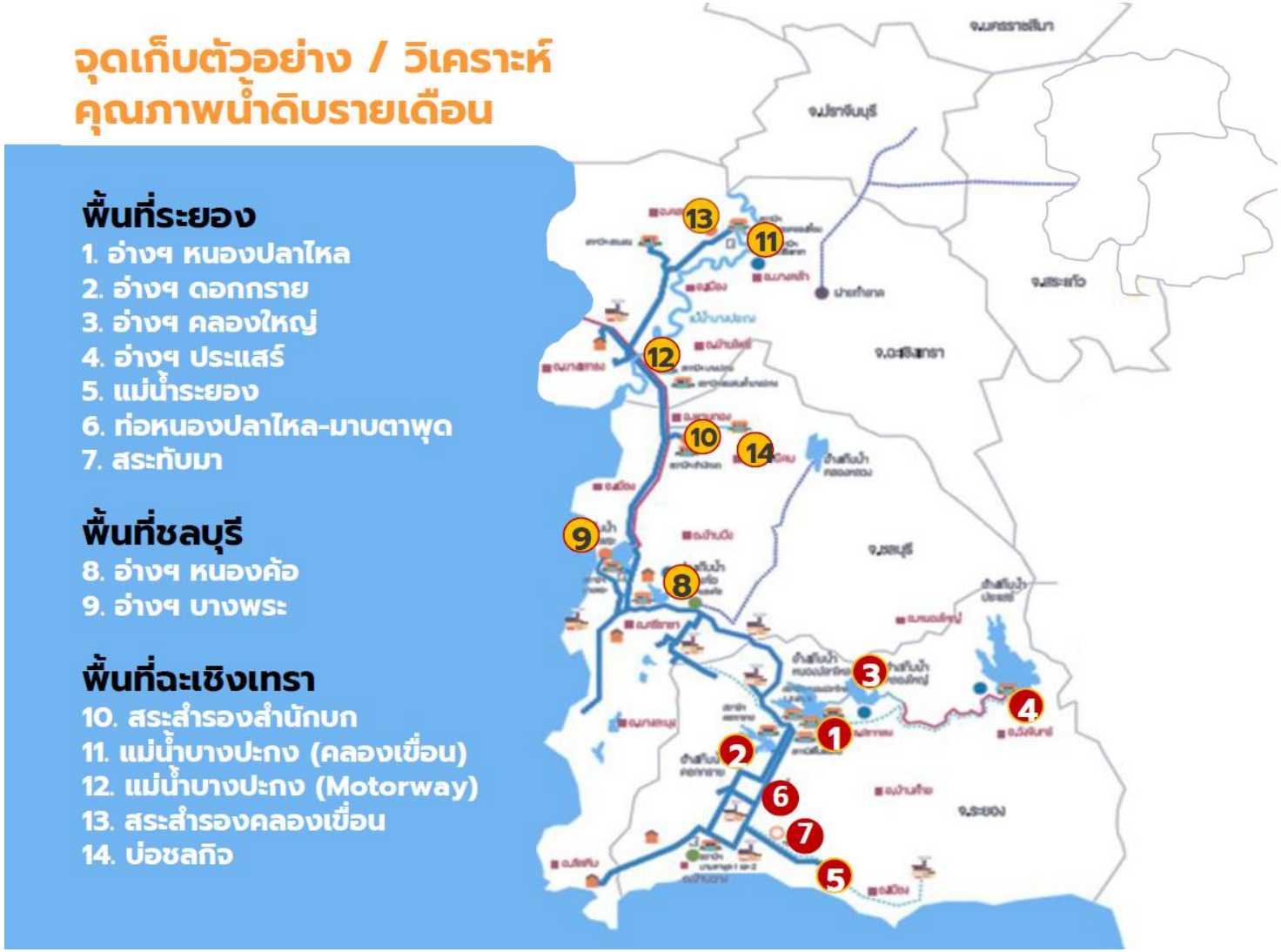








Water available & Quality tracking at local level



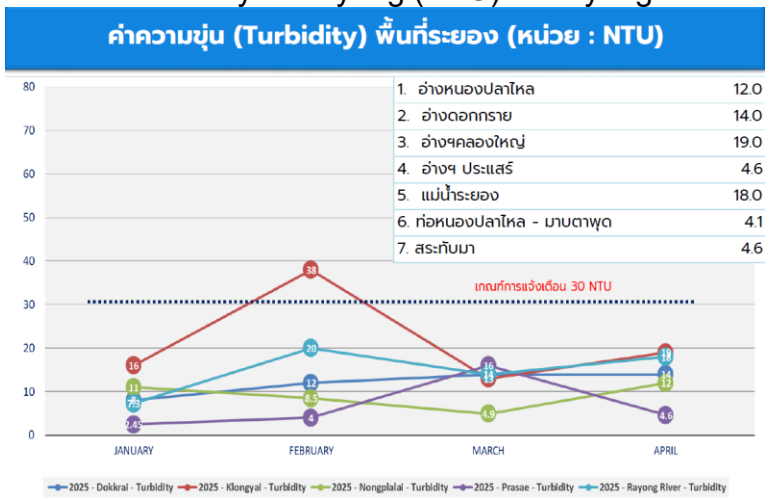
Quality of Raw Water and Operating Status.

GC monthly monitors the quality of raw water, including turbidity and conductivity focusing on 14 monitoring points in

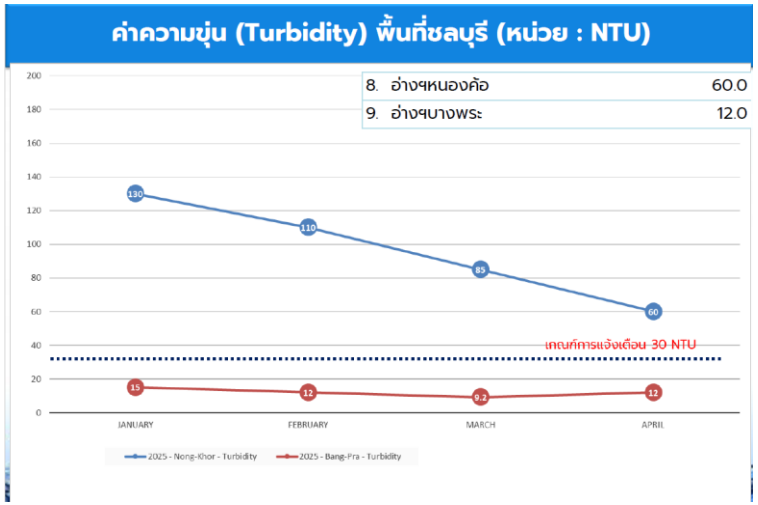
- Rayong (7 locations),
- Chonburi (2 locations), and
- Chachoengsao (5 locations)

Water available & Quality tracking at local level

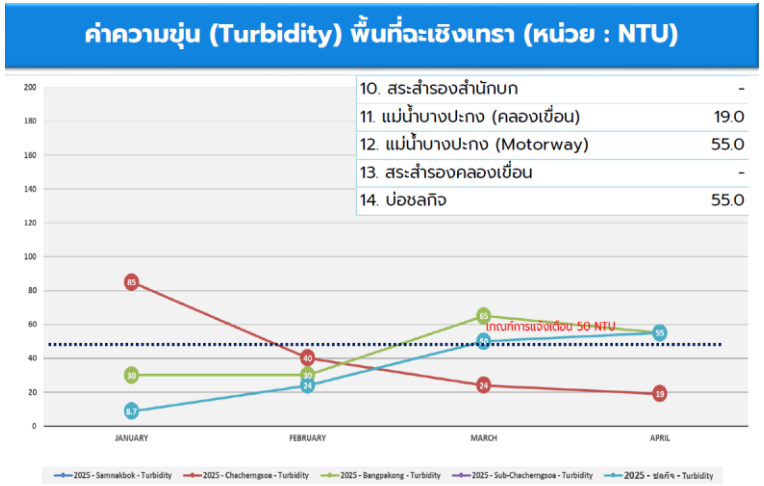
Turbidity in Rayong (NTU) in Rayong



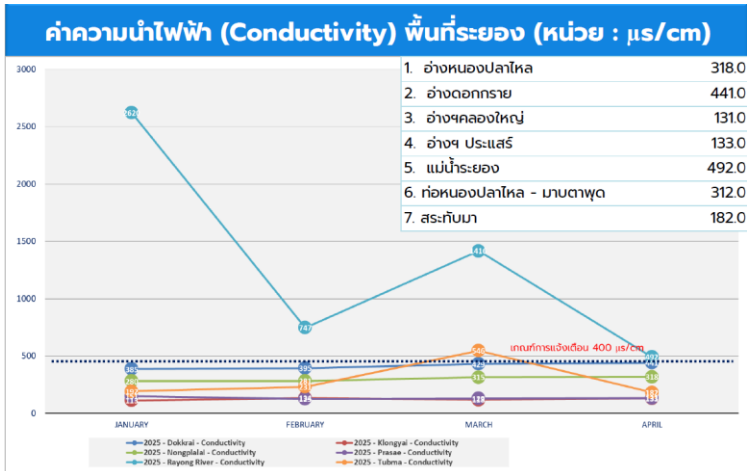
Turbidity in Chonburi (NTU)



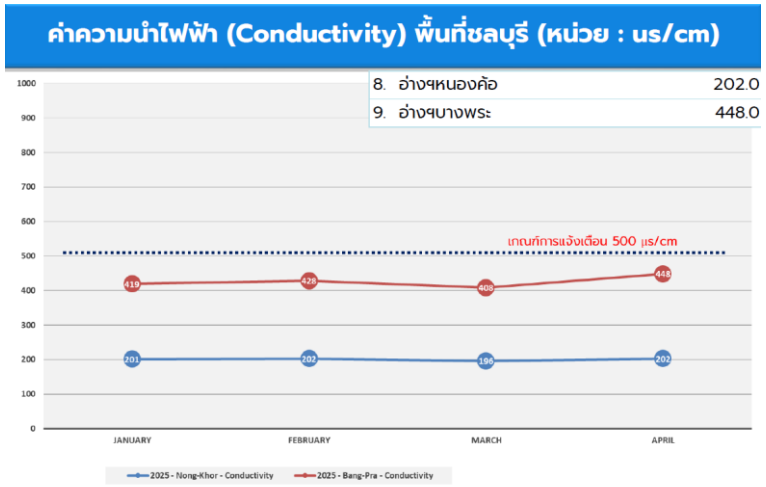
Turbidity in Chachoengsao (NTU)



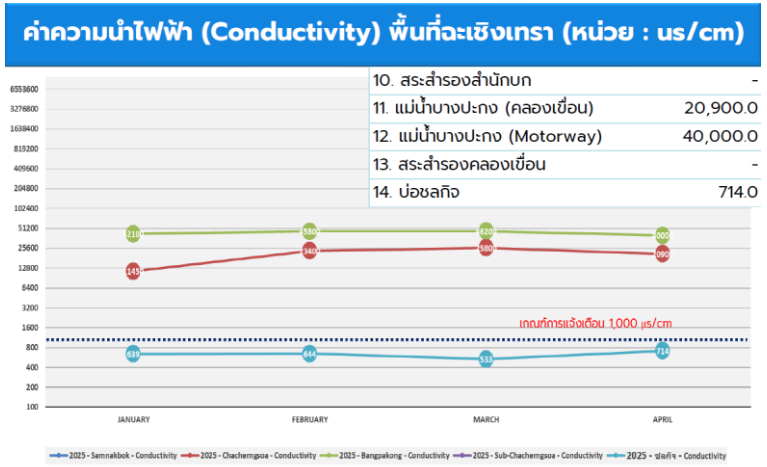
Conductivity in Rayong (NTU) in Rayong



Conductivity in Chonburi (NTU)



Conductivity in Chachoengsao (NTU)



Water Quality Improvement Measures at local level

GC has established guidelines for improving water quality as follows:

1. Community Wastewater
- Promote water conservation
- Onsite household wastewater treatment systems
- Cluster-type wastewater treatment systems
- Centralized wastewater treatment systems
- Reuse / Recycle
- Establish regulations requiring large-scale users to treat and reuse wastewater

2. Industrial Wastewater
- Apply the 3 Rs (Reduce / Reuse / Recycle), e.g., require large industries to apply 3Rs by at least 20%
- Treat wastewater to meet specified quality standards
- Adjust and improve water quality standards and toxic substance limits
- Install automated monitoring and control systems for water discharge/treatment, with reporting to relevant authorities

3. Agricultural Wastewater
- Promote knowledge on proper chemical usage
- Apply Good Agricultural Practices (GAP)
- Set and enforce standards for effluent control in sugarcane farms and aquaculture

Collaboration with local government agencies on water resource management

GC participates in the Water User organization, having a role as one of four representatives of water committee in the Office of National Water Resources. The participation enables GC to maintain alignment of water management on a basis of Water Resource Act, and law enforcement, exchange perspectives with large water users located at the same areas and policy maker to gain accessibility to the insights of Water Resource Act and build cooperative mechanisms towards policy and local levels.

Reference: https://twuo.onwr.go.th/

Promoting Policies/Regulatory for Public Participation in National Water Resource Management

GC participates as a representative of the private sector in promoting national water resource management policies in collaboration with the government. The company also monitors regulatory changes to ensure that relevant requirements are implemented within the organization and its areas of operation.

5.2 การผลักดัน การบริหารจัดการน้ำในภาพรวม ผ่าน <u>คณะกรรมการลุ่มน้ำชายฝั่งทะเลตะวันออก</u>

บทบาทหน้าที่ (หลัก)

1) จัดทำแผนแม่บทการใช้ พัฒนา บริหารจัดการน้ำ
2) พิจารณากลั่นกรอง และเสนอความเห็นแผนงานและโครงการ
3) ติดตามประเมินผลแผนแม่บทฯ แผนงานโครงการ
4) เสนอแนะแนวทางในการขับเคลื่อน ทบทวนแผนแม่บทฯ

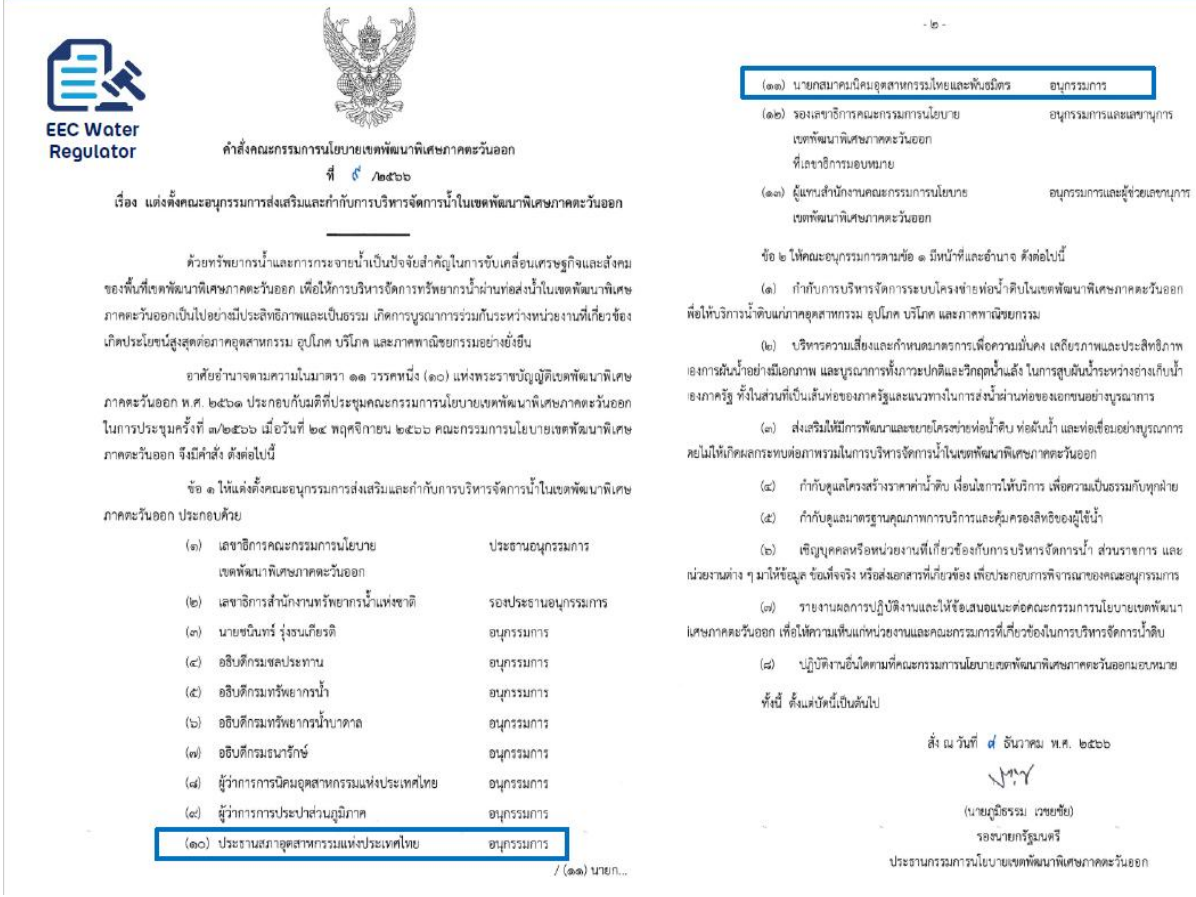
บทบาทหน้าที่ (หลัก)

1) จัดทำแผนป้องกันและแก้ไขภาวะน้ำแล้ง น้ำท่วม
2) พิจารณาปริมาณการใช้น้ำ การจัดสรรน้ำ จัดลำดับความสำคัญในการใช้น้ำ
3) ให้ความเห็นชอบการขออนุญาตใช้น้ำประเภทที่สอง
4) พิจารณาและเสนอความเห็นในการผันน้ำระหว่างลุ่มน้ำ
5) รับเรื่องร้องทุกข์ ไกล่เกลี่ย และชี้ขาดข้อพิพาทระหว่างผู้ใช้น้ำ

Study and analyse relevant laws and regulations

GC takes role in in the working team for studying guidelines for **setting water price structure** for the industrial sector in Eastern Economic Corridor (EEC). The participation enables **GC to track and monitor future potential regulatory changes and impacts on the local level**, and to ensure fair rate and transparent process.

New **คณะอนุกรรมการส่งเสริมและกำกับการบริหารจัดการน้ำในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก**
เพื่อบริหารทรัพยากรน้ำผ่านท่อส่งน้ำในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก



EEC Water Regulator

คำสั่งคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
ที่ ๘ /๒๕๖๖
เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการส่งเสริมและกำกับการบริหารจัดการน้ำในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

ด้วยทรัพยากรน้ำและการกระจายน้ำเป็นปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมของพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก เพื่อให้การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำผ่านท่อส่งน้ำในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นธรรม เกิดการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกิดประโยชน์สูงสุดต่อภาคอุตสาหกรรม อุปโภค บริโภค และภาคพาณิชยกรรมอย่างยั่งยืน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง (๑๐) แห่งพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกอบกับมติที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก จึงมีคำสั่ง ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการส่งเสริมและกำกับการบริหารจัดการน้ำในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ประกอบด้วย

(๑)	เลขาธิการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก	ประธานอนุกรรมการ
(๒)	เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ	รองประธานอนุกรรมการ
(๓)	นายชนินทร์ รุ่งธนเกียรติ	อนุกรรมการ
(๔)	อธิบดีกรมชลประทาน	อนุกรรมการ
(๕)	อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ	อนุกรรมการ
(๖)	อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล	อนุกรรมการ
(๗)	อธิบดีกรมธนารักษ์	อนุกรรมการ
(๘)	ผู้ว่าการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	อนุกรรมการ
(๙)	ผู้ว่าการการประปาส่วนภูมิภาค	อนุกรรมการ
(๑๐)	ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	อนุกรรมการ

/ (๑๑) นายก...

- ๒ -

(๑๑)	นายกสมาคมนิคมอุตสาหกรรมไทยและพันธมิตร	อนุกรรมการ
(๑๒)	รองเลขาธิการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ที่เลขาธิการมอบหมาย	อนุกรรมการและเลขานุการ
(๑๓)	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ข้อ ๒ ให้คณะอนุกรรมการตามข้อ ๑ มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑) กำกับการบริหารจัดการระบบโครงข่ายท่อน้ำดิบในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก เพื่อให้บริการน้ำดิบแก่ภาคอุตสาหกรรม อุปโภค บริโภค และภาคพาณิชยกรรม

(๒) บริหารความเสี่ยงและกำหนดมาตรการเพื่อความมั่นคง เสถียรภาพและประสิทธิภาพของการผันน้ำอย่างมีเอกภาพ และบูรณาการทั้งภาวะปกติและวิกฤตน้ำแล้ง ในการสูบผันน้ำระหว่างอ่างเก็บน้ำของภาครัฐ ทั้งในส่วนที่เป็นเส้นท่อของภาครัฐและแนวทางในการส่งน้ำผ่านท่อของเอกชนอย่างบูรณาการ

(๓) ส่งเสริมให้มีการพัฒนาและขยายโครงข่ายท่อน้ำดิบ ท่อผันน้ำ และท่อเชื่อมอย่างบูรณาการ อย่าให้เกิดผลกระทบต่อภาพรวมในการบริหารจัดการน้ำในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

(๔) กำกับดูแลโครงสร้างราคาค่าน้ำดิบ เงื่อนไขการให้บริการ เพื่อความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย

(๕) กำกับดูแลมาตรฐานคุณภาพการบริการและคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้น้ำ

(๖) เชิญบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการน้ำ ส่วนราชการ และหน่วยงานต่าง ๆ มาให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง หรือส่งเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

(๗) รายงานผลการปฏิบัติงานและให้ข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก เพื่อให้ความเห็นแก่หน่วยงานและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องในการบริหารจัดการน้ำดิบ

(๘) ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(นายภูมิธรรม เวชยชัย)
รองนายกรัฐมนตรี
ประธานกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

คณะอนุกรรมการบริหารทรัพยากรน้ำและวิชาการลุ่มน้ำชายฝั่งทะเลตะวันออก ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 1 ก.พ.67

มอบหมายฝ่ายเลขานุการเสนอชื่อ **นายวีระพล พวงพิทยาวุฒิ กรรมการลุ่มน้ำผู้ทรงคุณวุฒิ** เข้าร่วมเป็นคณะอนุกรรมการฯ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการลุ่มน้ำต่อไป

อำนาจและหน้าที่

1. **ศึกษาโครงสร้างราคาน้ำและแนวทางการกำหนดราคาน้ำสำหรับภาคอุตสาหกรรม**
2. **พิจารณาแนวทางกลไกในการกำหนดราคาค่าน้ำสำหรับภาคอุตสาหกรรมในพื้นที่** EEC
3. **ศึกษา วิเคราะห์ กฎหมายและระเบียบที่เกียวข้อง**
4. **รายงานผลการดำเนินการ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ต่อเลขาธิการฯ**
5. **ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่เลขาธิการฯ มอบหมาย**

<u>เหตุผลและความจำเป็น</u>

เนื่องจากภาคอุตสาหกรรมมีข้อประเด็นข้อกังวลต่อการบริหารจัดการท่อส่งน้ำสายหลัก ภาคตะวันออก ดังนี้

1) **ด้านปริมาณน้ำ**

- ยังไม่มีความชัดเจนเรื่องโควต้าน้ำของผู้รับสัมปทานท่อส่งน้ำสายหลักในภาคตะวันออกรายใหม่ การประเมินปัญหาอุปสรรคและผลกระทบต่อผู้ใช้น้ำ แนวทางการบริหารทรัพย์สินองค์กรกำกับดูแล แผนพัฒนาแหล่งน้ำใหม่ และการบริหารโครงข่ายเส้นท่อต่าง ๆ

2) **ด้านคุณภาพน้ำ**

- ไม่มีความชัดเจนเรื่องการควบคุมการน้ำที่ผสมน้ำจากแหล่งน้ำ

3) **ด้านราคาน้ำ**

โครงสร้างราคาต้องมีความชัดเจนในอีก30 ปี ข้างหน้าเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้น้ำและสามารถแข่งขันได้

4) **ด้านการบริหารจัดการน้ำในช่วงภาวะการขาดแคลนน้ำ**

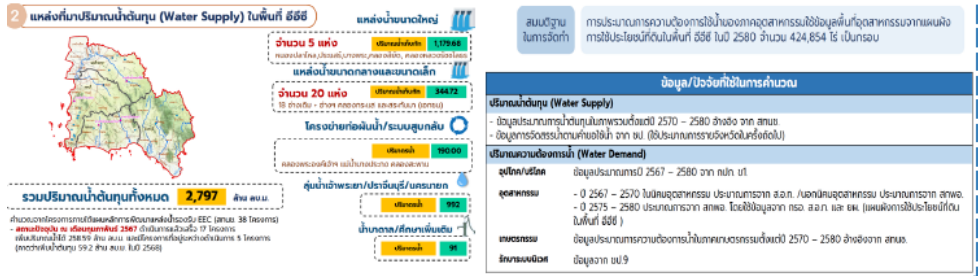
โดยมีข้อกังวลใน เรื่องแผนการบริหารจัดการน้ำ ทั้งการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ การเตรียมแหล่งน้ำสำรองล่วงหน้าและแนวทางบริหารเส้นท่อร่วมกันของผู้รับสัมปทานใน กรณีเกิดภัยแล้ง

Meeting on Regulatory Change with the Eastern Water Management Working Group

GC participated in a meeting with the Eastern Water Management Working Group to understand upcoming regulatory changes and response strategies, such as the water pricing structure.

Highlight: การประชุมกับคณะอนุกรรมการส่งเสริมและกำกับการบริหารจัดการน้ำในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก เมื่อ 5 เม.ย. 67 (ต่อ)

การจัดทำสมดุลน้ำในพื้นที่ EEC เบื้องต้น



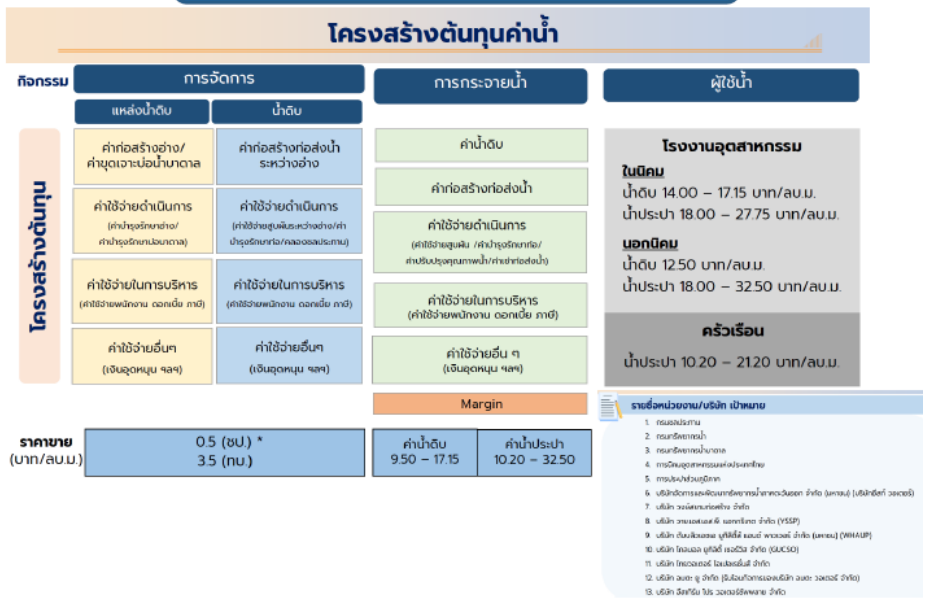
รายการ	ปริมาณความต้องการใช้น้ำ (Demand)				ปริมาณน้ำต้นทุน (Supply)				สมดุลน้ำ			
	2567	2570	2575	2580	2567	2570	2575	2580	2567	2570	2575	2580
พื้นที่ อีอีซี	2,647.81	3,095.94	3,250.03	3,403.11	2,797.30	2,951.97	3,411.37	3,411.37	149.49	-143.97	161.34	8.26
อุปโภคบริโภค	399.64	446.83	525.48	604.13	288.38	313.82	396.89	430.48	-111.26	-133.01	-128.59	-173.65
เกษตรกรรม	1,562.00	1,831.00	1,832.00	1,832.00	1,793.95	1,859.50	2,081.49	2,011.95	231.95	28.50	249.49	179.95
อุตสาหกรรม	667.06	799.00	873.44	947.87	695.96	759.61	914.21	949.83	28.90	-39.39	40.77	1.96
รักษาระบบนิเวศ	19.11	19.11	19.11	19.11	19.11	19.11	19.11	19.11	-	-	-	-

หน่วย: ล้าน ลบ.ม.

ความเห็นจากที่ประชุม:

- ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมให้พิจารณาปริมาณน้ำในอ่างเป็นกรณีไป เช่น ปีแล้ง (65%ของความจุอ่างฯ) ปีปกติ (80% ของความจุอ่างฯ) และประมาณสมดุลน้ำในระยะยาวเพื่อให้สามารถจัดเตรียมมาตรการรองรับปัญหาที่อาจเกิดขึ้นได้

การศึกษาโครงสร้างต้นทุนราคาน้ำ



ฝ่ายเลขานุการฯ (สกพอ.)จัดทำแบบสอบถามโครงสร้างต้นทุนค่าน้ำ เพื่อให้หน่วยงานด้านการจัดการน้ำ (แหล่งน้ำดิบ) ด้านการกระจายน้ำ (ผู้ค้าส่งและผู้ค้าปลีก) ส่งข้อมูลสำหรับใช้ในการประมวลต้นทุนค่าน้ำเพื่อกำหนดอัตราค่าน้ำที่เหมาะสมต่อไป คำถามที่สำคัญได้แก่ ปริมาณการใช้น้ำ ปริมาณความต้องการน้ำ รายได้ค่าใช้จ่ายผันแปร และค่าใช้จ่ายคงที่ โดยมีหน่วยงานเป้าหมาย **13 หน่วยงาน**

ความเห็นจากที่ประชุม:

- ประธานอนุฯ ให้ความเห็นว่า ควรให้ท่อส่งน้ำเป็น shared facilities ตามความเหมาะสมของพื้นที่ เพื่อให้เกิดการประหยัดต้นทุนการส่งน้ำ และราคาน้ำที่เป็นธรรมกับทุกฝ่าย